Gabinete de Comunicación Estratégica

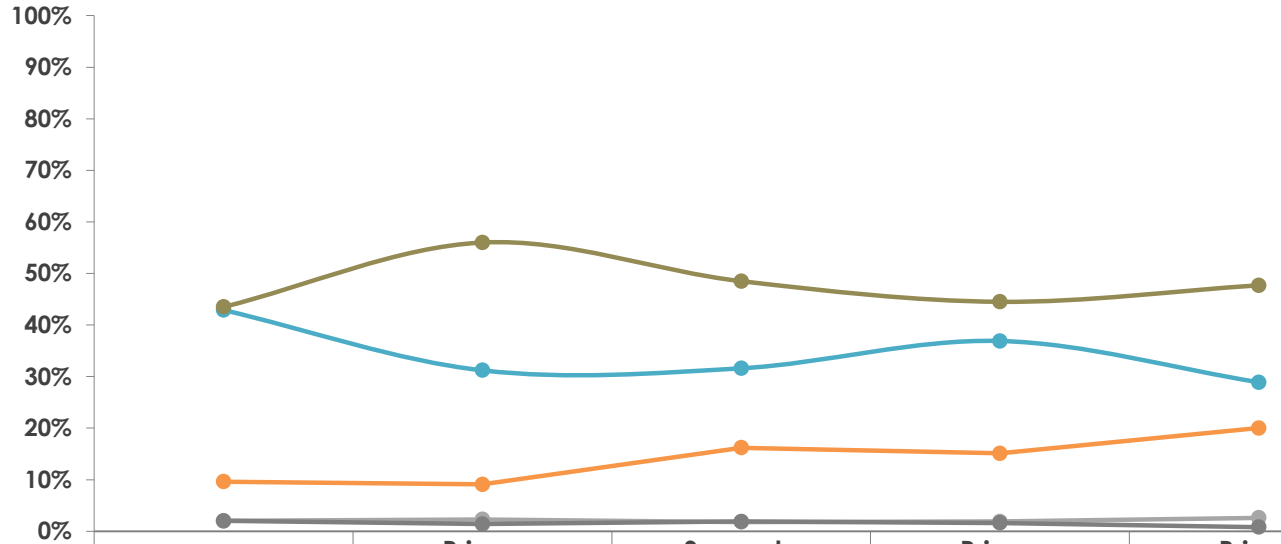
TAMAULIPAS

ENCUESTA GOBERNADORES
COMPARATIVO 2012, 2013, 2014 y 2015

EL PAÍS

AVANCE-RETROCESO PAÍS

En general, ¿usted percibe que México es un país que está avanzando, retrocediendo o que está estancado?

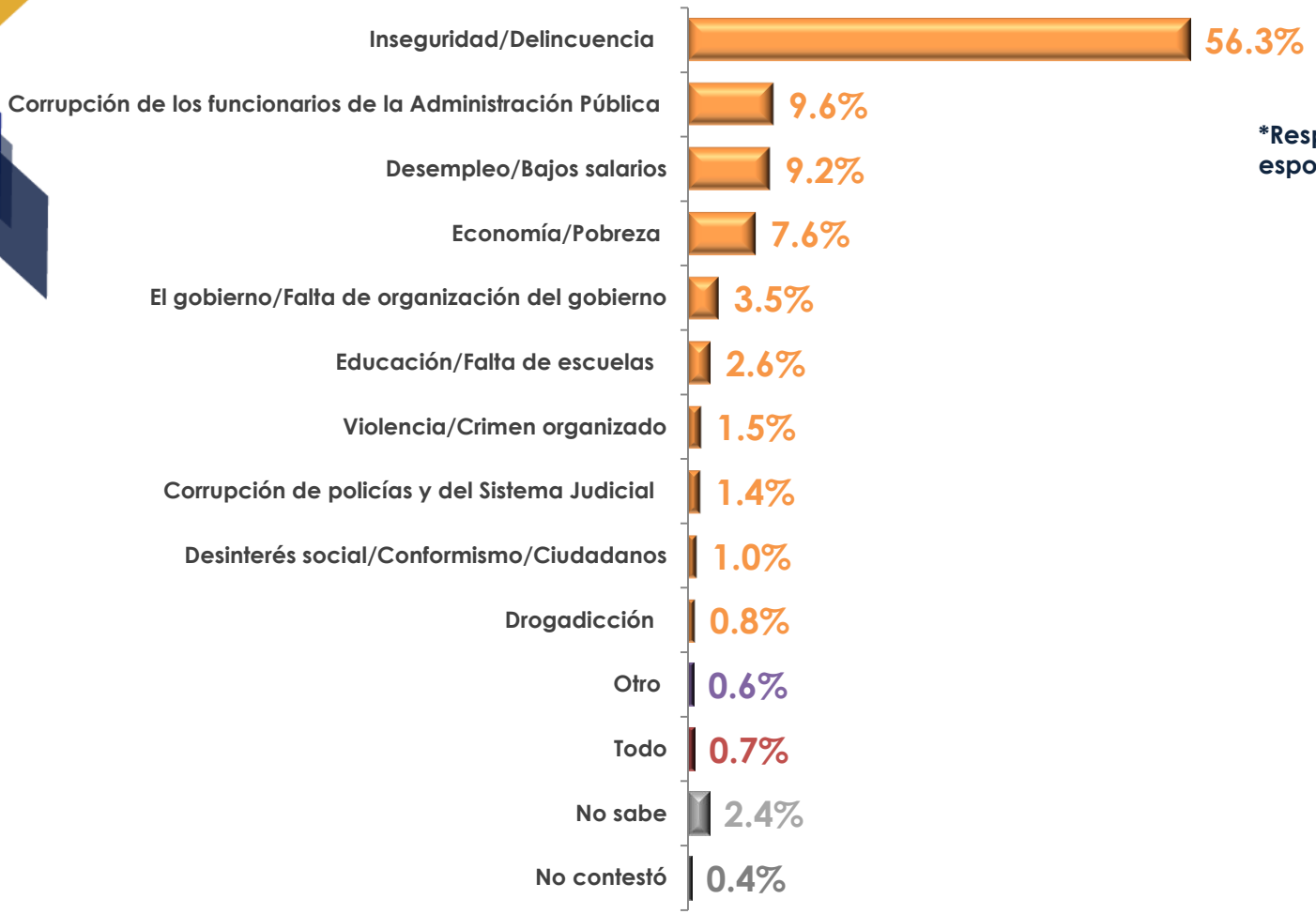


	2012	Primer semestre 2013	Segundo semestre 2013	Primer semestre 2014	Primer semestre 2015
Avanzando	42.9%	31.2%	31.6%	36.9%	28.9%
Estancado	43.5%	56.0%	48.5%	44.5%	47.7%
Retrocediendo	9.6%	9.1%	16.2%	15.1%	20.0%
No sabe	2.0%	2.3%	1.8%	1.9%	2.6%
No contestó	2.0%	1.4%	1.9%	1.6%	0.8%

n=600

PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS

*Desde su punto de vista, ¿cuál es el principal problema que tiene México como país en este momento?**



***Respuestas espontáneas**

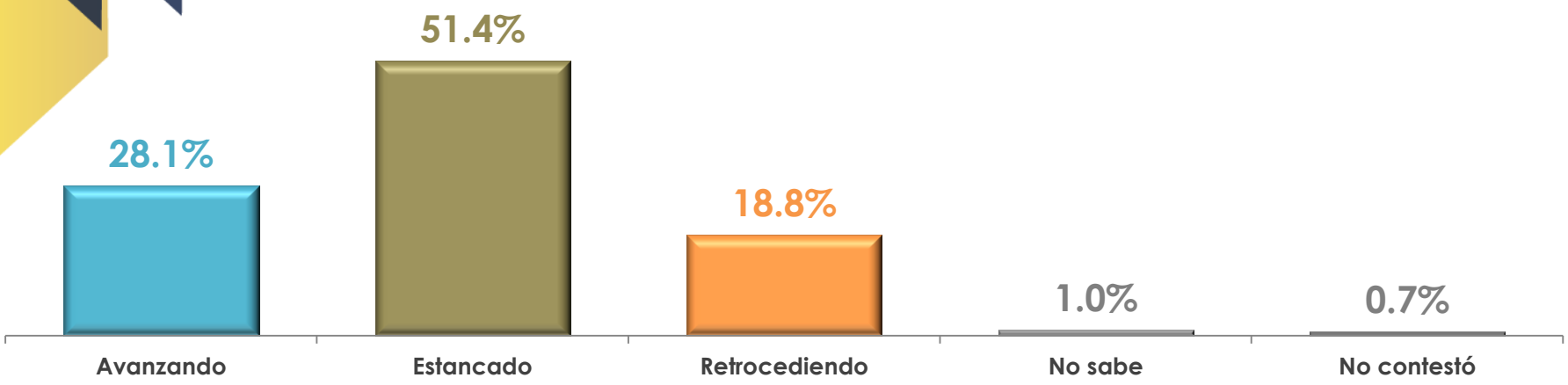
*** Sólo se muestran los 10 problemas más mencionados.**

n=600

EL ESTADO

AVANCE-RETROCESO ESTADO

Ahora hablemos un poco sobre su estado y su actual Gobernador. En general, ¿usted percibe que su estado está avanzando, retrocediendo o que está estancado?



n=600

PRINCIPAL PROBLEMA DEL ESTADO

*Desde su punto de vista, ¿cuál es el principal problema de su estado?**

**** Respuestas espontáneas***

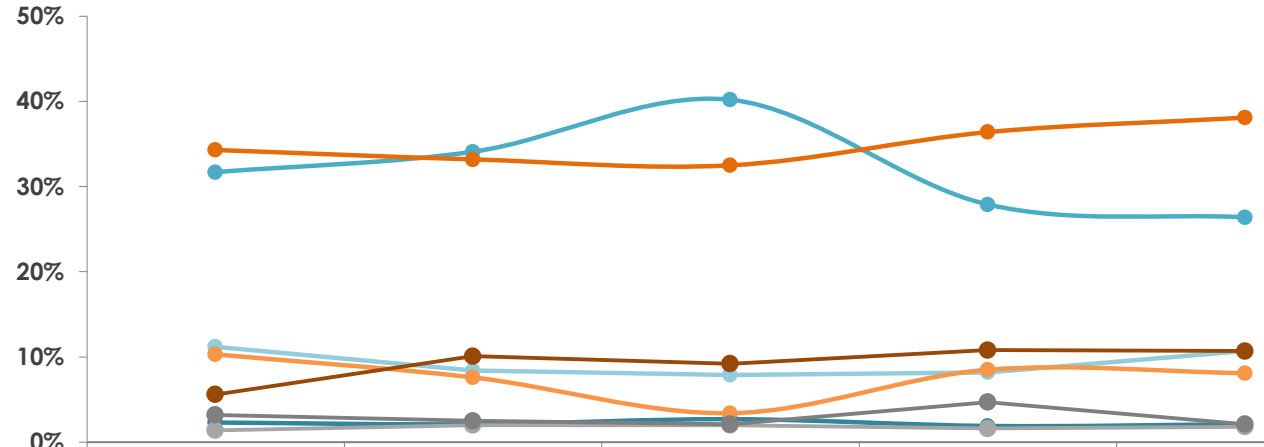
*** Sólo se muestran los 10 problemas más mencionados.**

n=600

EL CIUDADANO Y SU REALIDAD

SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL ACTUAL

Pensando en los últimos doce meses, ¿usted diría que la economía de usted y su familia está ahora mucho mejor, mejor, peor o mucho peor de lo que estaba hace un año?

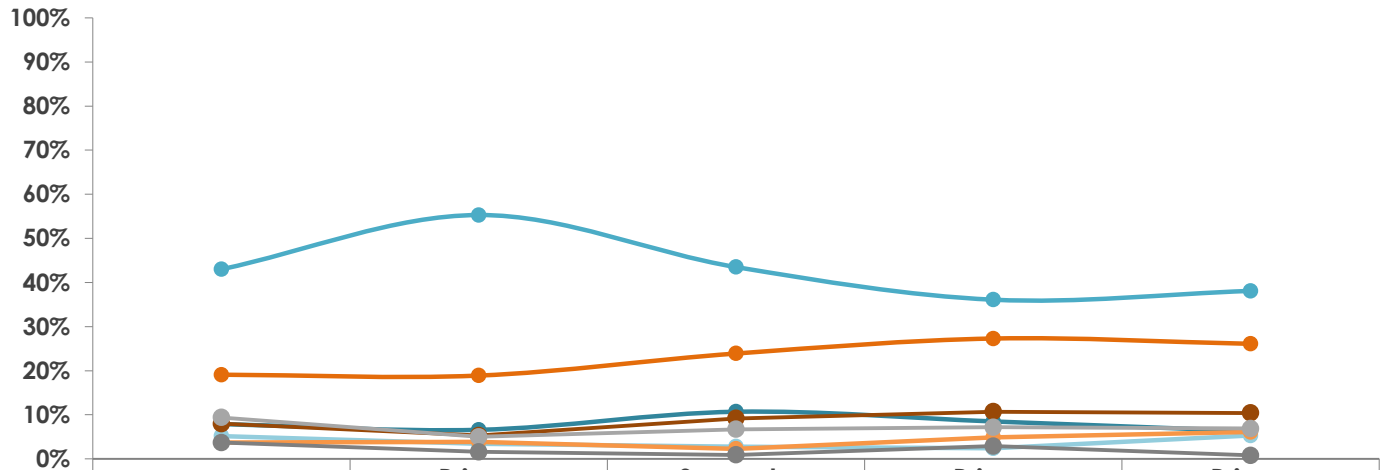


	2012	Primer semestre 2013	Segundo semestre 2013	Primer semestre 2014	Primer semestre 2015
Mucho mejor	2.3%	2.1%	2.7%	1.9%	2.1%
Mejor	31.7%	34.1%	40.2%	27.9%	26.4%
Igual de bien	11.2%	8.4%	7.9%	8.2%	10.7%
Igual de mal	10.3%	7.6%	3.4%	8.5%	8.1%
Peor	34.3%	33.2%	32.5%	36.4%	38.1%
Mucho peor	5.6%	10.1%	9.2%	10.8%	10.7%
No sabe	1.4%	2.0%	2.0%	1.6%	1.8%
No contestó	3.2%	2.5%	2.1%	4.7%	2.1%

n=600

SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL FUTURA

Y pensando en los próximos doce meses, ¿cómo siente que la economía de usted y su familia va a estar dentro de un año? ¿Mucho mejor, mejor, peor o mucho peor de lo que está ahora?

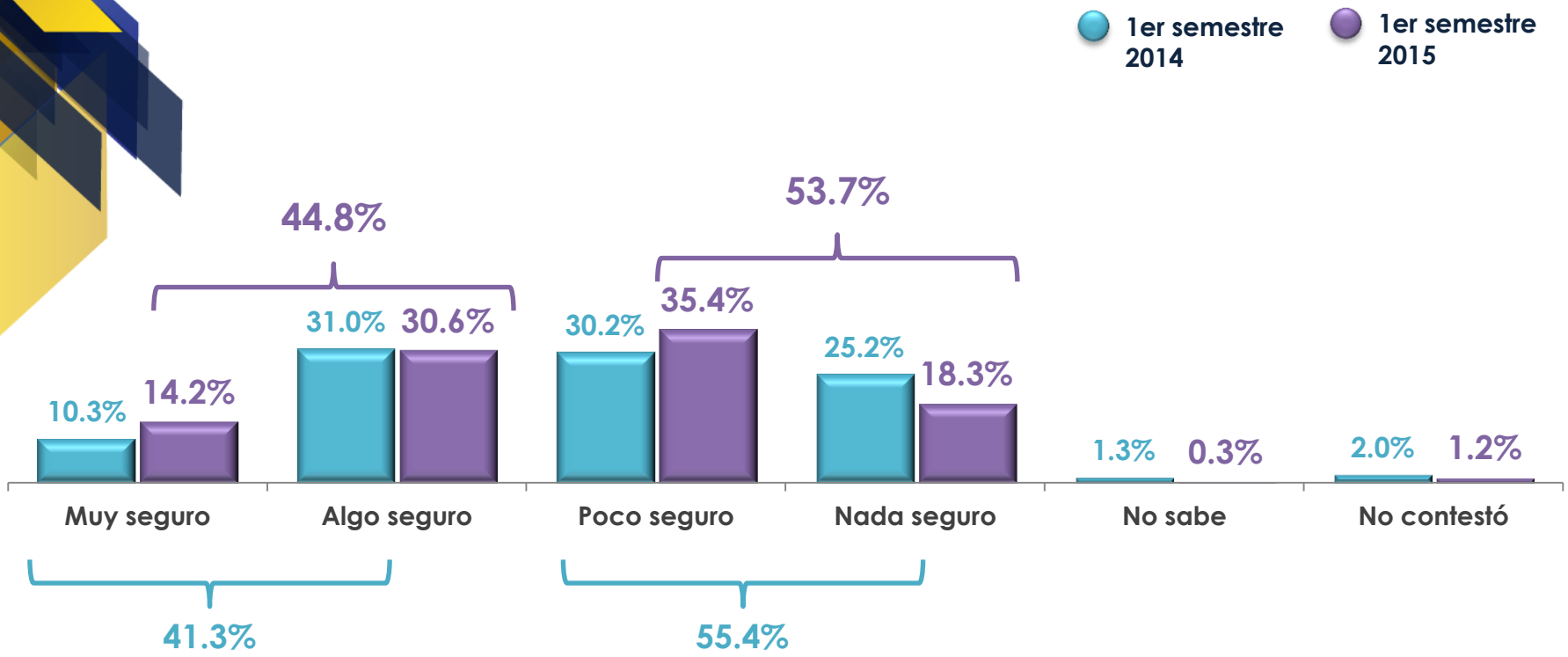


	2012	Primer semestre 2013	Segundo semestre 2013	Primer semestre 2014	Primer semestre 2015
Mucho mejor	7.9%	6.6%	10.7%	8.5%	6.3%
Mejor	43.0%	55.3%	43.5%	36.1%	38.1%
Igual de bien	5.2%	3.4%	2.8%	2.4%	5.3%
Igual de mal	3.7%	3.9%	2.3%	4.9%	6.1%
Peor	19.1%	18.9%	23.9%	27.3%	26.1%
Mucho peor	8.0%	5.3%	9.2%	10.7%	10.4%
No sabe	9.4%	5.0%	6.7%	7.2%	6.9%
No contestó	3.7%	1.6%	0.9%	2.9%	0.8%

n=600

SITUACIÓN SEGURIDAD COLONIA/ BARRIO

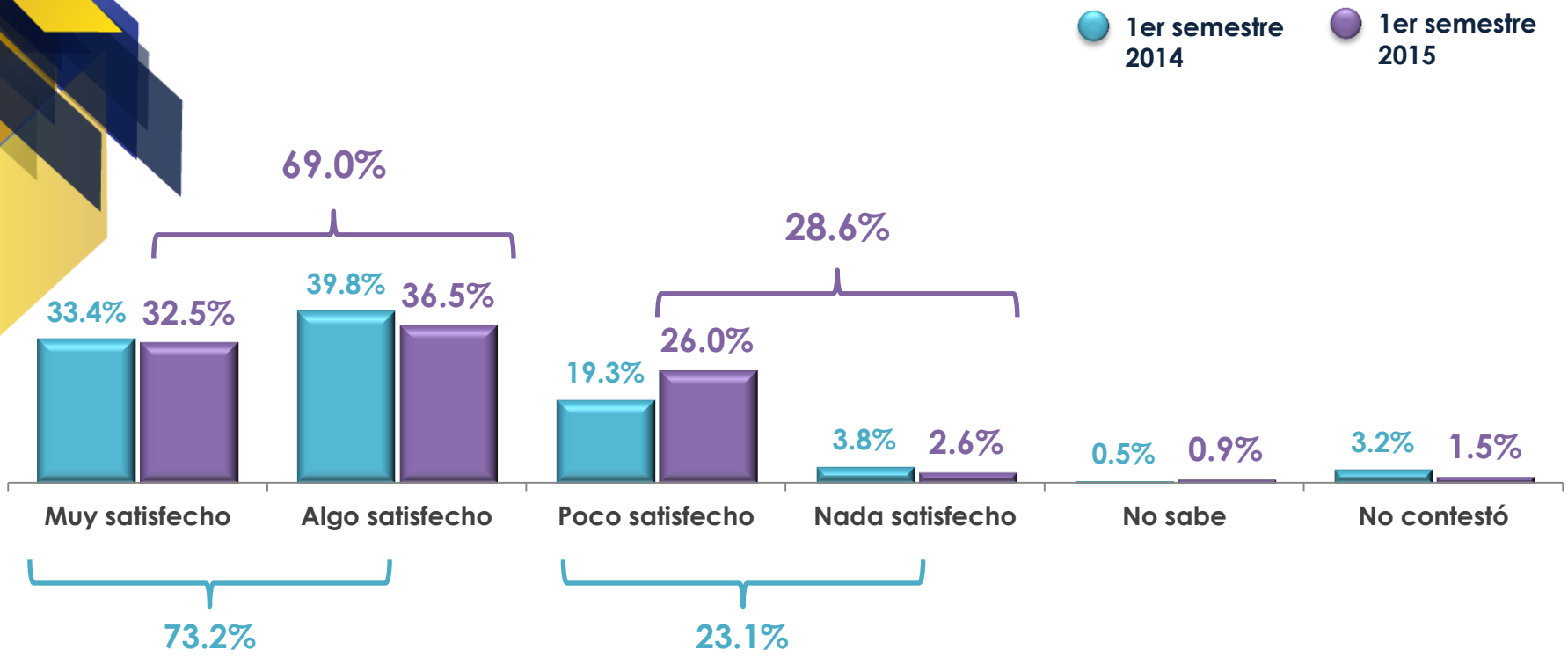
Hablando ahora de la seguridad física de usted y su familia. Dígame, ¿qué tan seguro o inseguro se siente actualmente en la colonia o barrio donde vive? ¿Muy seguro, algo seguro, poco seguro o nada seguro?



n=600

SATISFACCIÓN CALIDAD DE VIDA

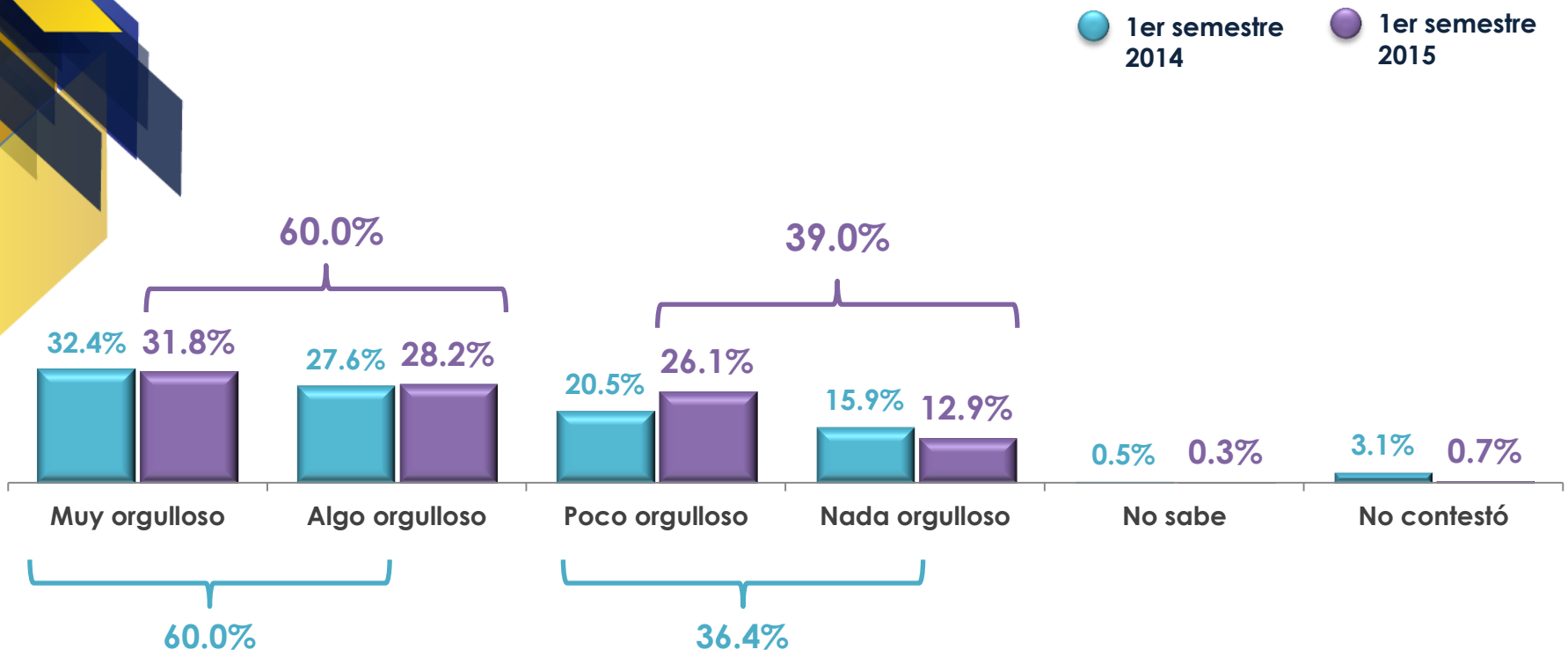
Piense ahora en su calidad de vida. Esto es qué tan satisfecho se siente en este momento con lo que hace para ganarse la vida, con quienes lo rodean, con el lugar donde vive. En suma, ¿qué tan satisfecho está con la vida que lleva?



n=600

ORGULLO ESTADO

¿Qué tan orgulloso se siente del estado donde vive?



n=600

NOTA METODOLÓGICA

2015 Primer semestre

Universo

- Ciudadanos mayores de 18 años que residen en el estado de Tamaulipas y cuentan con línea telefónica en su hogar.

Técnica de levantamiento

- Encuesta telefónica realizada el 12 y 15 de junio de 2015.

Tamaño de la Muestra y Precisión Estadística

- Se diseñó una muestra de 600 encuestas, distribuidas de manera proporcional al tamaño de los municipios dentro del estado de Tamaulipas. Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico es de ± 4%.

- Los resultados reportados están basados en los estimadores de Horvitz-Thompson, calibrados y redondeados a un decimal.

Marco muestral y selección de la muestra

- Se utilizó como marco de muestreo la más reciente actualización de la lista nominal del INE.
- Muestreo estratificado de alocación proporcional al tamaño.

NOTA METODOLÓGICA

2014 Primer semestre

Universo

- Ciudadanos mayores de 18 años que residen en el estado de Tamaulipas y cuentan con línea telefónica en su hogar.

Técnica de levantamiento

- Encuesta telefónica realizada del 18 de junio de 2014.

Tamaño de la Muestra y su Precisión Estadística

- Se diseñó una muestra de 600 encuestas, distribuidas de manera proporcional al tamaño de los municipios dentro del estado de Tamaulipas. Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico es de ± 4%.

- Los resultados reportados están basados en los estimadores de Horvitz-Thompson, calibrados y redondeados a un decimal, a excepción de los cruces estadísticos que pueden no sumar 100% ya que los resultados están redondeados a cero decimales.

Marco muestral y selección de la muestra

- Se utilizó como marco de muestreo la lista nominal del IFE, actualizada al 05 de Mayo de 2013.
- Muestreo estratificado de alocación proporcional al tamaño.

NOTA METODOLÓGICA

2013 Segundo semestre

Universo

- Ciudadanos mayores de 18 años que cuentan con línea telefónica en su hogar y residen en el estado de Tamaulipas.

Técnica de levantamiento

- Encuesta telefónica realizada el 31 de diciembre de 2013 y 2 de enero de 2014

Tamaño de la Muestra y su Precisión Estadística

- Se diseñó una muestra de 600 encuestas, distribuidas en proporción a la población de los municipios y creando estratos geográficos para mantener tanto proporcionalidad como dispersión óptimas. Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico es de 4.0% a nivel estatal.

- Los resultados reportados están basados en los estimadores de Horvitz-Thompson calibrados y redondeados a un decimal, a excepción de los cruces estadísticos que pueden no sumar 100% ya que los resultados están redondeados a cero decimales.

Marco muestral y selección de la muestra

- Se utilizó como marco de muestreo la más reciente proyección de población de CONAPO.

- Muestreo estratificado, de afijación proporcional al tamaño.

NOTA METODOLÓGICA

2013 Primer semestre

Universo

- Ciudadanos mayores de 18 años que cuentan con línea telefónica en su hogar y residen en el estado de Tamaulipas.

Técnica de levantamiento

- Encuesta telefónica realizada del 18 al 26 de julio de 2013.

Tamaño de la Muestra y su Precisión Estadística

- Se diseñó una muestra de 600 encuestas, distribuidas en proporción a la población de los municipios y creando estratos geográficos para mantener tanto proporcionalidad como dispersión óptimas. Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico es de 4.0% a nivel estatal.

- Los resultados reportados están basados en los estimadores de Horvitz-Thompson calibrados y redondeados a un decimal, a excepción de los cruces estadísticos que pueden no sumar 100% ya que los resultados están redondeados a cero decimales.

Marco muestral y selección de la muestra

- Se utilizó como marco de muestreo la más reciente proyección de población de CONAPO.

- Muestreo estratificado, de afijación proporcional al tamaño.

NOTA METODOLÓGICA

2012

- **MARCO MUESTRAL**
- El marco muestral corresponde al registro de líneas telefónicas residenciales de México actualizada al 2010.
- La representatividad mínima por estado de este marco en relación al número de líneas telefónicas totales es superior al 85%. La población objetivo del estudio está compuesta por las personas mayores a 18 años que habitan en las zonas urbanas (altas, medias, bajas), complementos urbanos y zonas rurales con acceso a líneas telefónicas fijas del estado de Tamaulipas.
- **DISEÑO DE LA MUESTRA**
- Se levantaron 600 entrevistas telefónicas del 12 al 17 de octubre de 2012 en el estado de Tamaulipas.
- Se llevó a cabo un muestreo probabilístico, estratificado en el que la afijación de la muestra se realizó de manera proporcional para los estratos al interior de cada estado, en el que la afijación de la muestra fue proporcional al tamaño en relación al estado.
- La construcción de los estratos tomó en cuenta las diferencias entre:
- Zonas urbanas altas/medias
- Zonas urbanas bajas/complementos urbanos/zonas rurales
- Se utilizó un tornado de Mersenne para generar los correspondientes números aleatorios utilizados en el proceso de selección.
- La muestra fue diseñada para arrojar resultados a nivel estatal.
- **ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS**
- La estimación de los resultados se llevó a cabo tomando en cuenta las probabilidades de inclusión de primero y segundo orden con base en los estimadores de Horvitz-Thompson, tomando en cuenta una corrección por población finita cuando fue necesario.
- La tasa de no respuesta esperada fue del 8% y fue estimada con base en levantamientos equivalentes realizados previamente.
- El error en las estimaciones a nivel estatal es de +-4% con un nivel de confianza del 95%.
- El diseño muestral toma en cuenta el efecto de diseño causado por la utilización de un diseño diferente al aleatorio simple.
- El efecto de diseño a nivel estatal es menor a 1.15
- **AJUSTE DE LOS FACTORES DE EXPANSIÓN**
- Para mantener la representatividad sociodemográfica de la muestra los factores de expansión fueron calibrados tomando como base los datos proporcionados por CONAPO para las variables de edad y sexo.